

Dott.ssa Agr. Bice Perilli,
Via Luigi Sturzo n. 3- 67100 L'Aquila
C.F.: PRLBC163L69A345H, P.IVA : 01523310660
b.perilli@cpap.conafpec.it , biceperi@libero.it
cell. 349/4023930



MINISTERO DI GRAZIA E GIUSTIZIA

Commissariato
per il Riordino degli Usi Civici in Abruzzo

PROCEDIMENTO : causa demaniale n. 10/2017 tra A.D.U.C. (ex A.S.B.U.C.) di Rocca Santo Stefano e Gran Sasso Acqua S.p.A. nonché Comune di Tornimparte e Regione Abruzzo ed altri

Consulenza Tecnica di Ufficio RELAZIONE FINALE INTEGRATIVA ALLA RELAZIONE PRELIMINARE CON RISPOSTE ALLE OSSERVAZIONI ALLA CTU

**1) RELAZIONE FINALE INTEGRATIVA alla Relazione Preliminare CON
RISPOSTE ALLE OSSERVAZIONI ALLA C.T.U.**

2) ALLEGATO A :

OSSERVAZIONI DELLE PARTI ALLA RELAZIONE PRELIMINARE DELLA C.T.U.

DOC n.1:

"Osservazioni alla consulenza tecnica di Ufficio" trasmesse in data 13/10/2021 dall'Avv. Mario Lepidi difensore della Gran Sasso Acqua S.p.a. ; ricevute pec

DOC n.2: "Osservazioni alla Relazione Preliminare datata 21/09/2021" trasmesse dal Presidente dell'A.D.U.C. (ex A.S.B.U.C.) di Rocca S.Stefano con allegati nn. 1-2-3 ; ricevute pec

L'Aquila 16/11/2021

LA C.T.U.
Dott.ssa Agr. Bice Perilli



RELAZIONE FINALE INTEGRATIVA
alla Relazione Preliminare
CON RISPOSTE ALLE OSSERVAZIONI ALLA CTU

La C.T.U. in data 22/09/2021 inviava alle parti e ai CTP a mezzo PEC solo la Relazione Preliminare specificando che, a causa della pesantezza dei file allegati, nella stessa data era stato spedito con raccomandata un CD-R contenente in formato digitale la stessa Relazione Preliminare nonchè gli Allegati 1-2-3-4-5-6 (sia in formato pdf che in formato p7m) e la Relazione e la Tavola 1 del Geometra Luigi Ponziani (ausiliare della CTU).

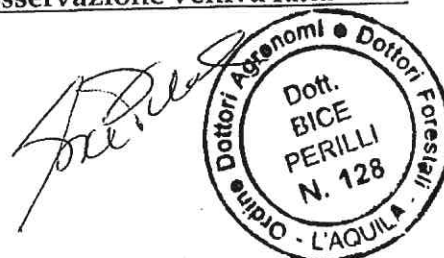
La suddetta documentazione veniva depositata in n. 1 originale e n. 1 copia , sempre in data 22/09/2021, presso la Cancelleria del Tribunale degli Usi Civici.

In seguito, la CTU riceveva, a mezzo pec, osservazioni dalle sottospecificate parti :
-in data 08/10/2021 dal **Sign. Ivano Pasqualone in qualità di Presidente- pro tempore dell'A.D.U.C. (ex A.S.B.U.C.) di Rocca S. Stefano , (vedi successivo punto B);**
- in data 13/10/2021 dall'**Avv. Mario Lepidi difensore della Gran Sasso Acqua S.p.A.,**
(vedi successivo punto A).

Qui di seguito si riporta quanto osservato dalle suddette parti e le risposte della C.T.U. alle osservazioni (vedi successivi punti A-B)

A)"Osservazioni alla consulenza tecnica di Ufficio" trasmesse in data 13/10/2021 dall'Avv. Mario Lepidi difensore della Gran Sasso Acqua S.p.a.

Nelle "*Osservazioni alla consulenza tecnica di Ufficio*" del 13/10/2021 redatta dall'Avv. Mario Lepidi difensore della Gran Sasso Acqua S.p.a. (vedi ALLEGATO A- DOC. n. 1 alla presente Relazione Integrativa) nessuna osservazione veniva fatta alla



Relazione Preliminare della CTU e quindi, in risposta al quesito, nulla veniva osservato relativamente all'individuazione delle particelle oggetto di causa, ai loro occupatori occupatori , alla risultanze della qualitas soli dei mappali.

Il difensore della G.S.A. , invece, metteva in evidenza da parte dell'A.D.U.C. l'irritualità e l'inammissibilità delle richieste alla C.T.U., di cui all'Allegato 4 al verbale n. 10 del 24/06/2021, allegato alla sua nota (ed allegato alla Relazione Preliminare).

Si riporta qui di seguito quanto riferito nelle sue osservazioni dall'Avv. Lepidi:

"In vista della prossima udienza del 31 gennaio 2022 ed all'esito dell'invio della relazione preliminare da parte del C.T.U. dott.ssa agr. Bice Perilli, considerate le richieste irrituali dell'ADUC ricorrente formulate direttamente al perito, si precisa che quest'ultime sono finalizzate ad estendere la ricerca della qualitas soli (e quindi l'oggetto del giudizio) anche ai terreni interessati dalla tratta acquedottistica oltre il pozzetto chiuso di Via Occhi Belli.

All'uopo, si osserva che le operazioni di verifica erano state previamente concordate il 9 novembre 2018 (cfr. verbale allegato alle presenti note) di concerto tra le parti (inclusa l'A.D.U.C. rappresentata dal Presidente pro tempore) limitando l'indagine al tratto di acquedotto che si sviluppa dal punto di captazione (sorgente di Acqua Fredda) al pozzetto chiuso sito in Via Occhi Belli.

Pertanto, ogni ulteriore richiesta formulata successivamente a quanto concordato e controfirmato il 9 novembre 2018 dovrà ritenersi irrituale ed inammissibile."

B) "Osservazioni alla Relazione Preliminare datata 21/09/2021" redatte dal Presidente dell'A.D.U.C. (ex A.S.B.U.C.) di Rocca S.Stefano

Il Presidente dell'A.D.U.C. (ex A.S.B.U.C.) di Rocca S.Stefano, nelle sue "Osservazioni alla Relazione Preliminare datata 21/09/2021" inviate per PEC alla C.T.U. in data 08/10/2021, riferiva quanto segue (vedi ALLEGATO A -DOC. n. 2 con allegati 1-2-3)"

"Il sottoscritto Ivano Pasqualone, quale Presidente del Comitato di Gestione dell'A.D.U.C. di Rocca Santo Stefano

PREMESSO

che al C.T.U. è stato formulato il seguente quesito "Accerti il Consulente, esaminati gli atti di causa e le produzioni di parte previa esatta identificazione dei terreni oggetto di giudizio e dei loro occupatori."

CONSIDERATO

che la GSA Spa - tratta in giudizio quale presunta proprietaria della tubatura che dalla Fonte Acquafredda



giunge fino al pozzetto su Via Occhibelli, per poi proseguire fino al serbatoio della GSA in Via dei Serbatoio a confine tra Rocca Santo Stefano e Forcelle- ha negato che la tubatura insistente sul demanio civico sia stata realizzata da lei o dai suoi danti causa;
che per accertare se effettivamente la detta Società sia o meno occupatrice è necessario, quindi, verificare dove finisca la tubatura di cui si tratta, **proseguendo** l'indagine dal pozzetto sito in Via Occhibelli in poi;"

VALUTATO

che l'ADUC, tramite lo scrivente Presidente, ha già evidenziato ciò, sia in sede di sopralluogo, come risulta, da ultimo, dal verbale di accesso del 24.06.2021, dalla nota - prot. 204-14/6/21 - consegnata in quella sede (all. 4 del verbale), dalla pec del 02.07.2021, prot. 209/2/7/2021, inviata al CTU;
che, in particolare, l'ADUC ha evidenziato la necessità da parte del CTU di completare il lavoro d'indagine accertando:

- a) dove finisca la detta tubatura, anche dopo il pozzetto di Via Occhibelli;
- b) se la stessa tubatura serva ancora ad alimentare utenze gestite dalla GSA.

In merito al punto a) ha rimarcato che da alcuni abitanti si è avuta notizia:

-che il tubo, partendo dal pozzetto in Via Occhibelli proseguiva verso l'innesto con la Strada Provinciale - direzione Forcelle - fino a giungere a Via dei Serbatoio, dove, appunto, alimentava il serbatoio di distribuzione della GSA;

-che il detto tratto di tubo (pozzetto Via Occhibelli, serbatoio in Via dei Serbatoio) è stato interrotto dalla GSA tra il 25 e 30 luglio 2017 a seguito di una rottura - a circa 200 m dal pozzetto- .

In merito al punto b) si è avuta contezza dai predetti indicatori:

-che a tutt'oggi dal tubo proveniente dalla sorgente Acquafredda, nel tratto di poco anteriore al pozzetto in Via Occhibelli, hanno origine due allacci attinenti a due utenze GSA in essere, poste a servizio degli immobili, siti nelle vicinanze, di proprietà di Valerio Di Leonardo (stalla) e di Otello Di Carlo (manufatto ad uso agricolo).

Della prima utenza si è oggi in grado di consegnare la copia del contratto del 27/10/2005, stipulato da Valerio Di Leonardo con la G.S.A. Spa (Allegato 1) ed alcune bollette pagate dal predetto, l'ultima del 02.08.2021 (Allegato 2).

Oltre ciò si segnala che dopo l'ultimo sopralluogo per il tracciamento della conduttura, in Via Occhibelli, nelle vicinanze del vecchio pozzetto ne è comparso uno nuovo, in cemento, che serve per alloggiare dei tubi sempre collegati alla vecchia condotta della Sorgente Acquafredda e la portano in luogo ignoto (Allegato 3).

RITENUTO

che nella relazione preliminare si fa menzione di quanto sopra al solo fine di dare atto che le osservazioni mosse dall'ADUC sono state inviate ai Commissario quasi che il Signor Giudice dovesse conferire al Consulente un qualche ulteriore incarico (cosa che non è, atteso che nel quesito già vi è chiaramente scritto che il CTU deve accertare l'esatta identificazione dei terreni oggetto di giudizio e dei loro occupatori) che il CTU non ha svolto alcuno accertamento in merito a quanto evidenziato dall'ADUC al fine d'identificare gli occupatori del demanio con particolare riferimento al fatto se la tubatura di cui sopra sia o meno riconducibile alla GSA Spa e se alla stesa siano ancora allacciate utenze gestite dalla predetta società

SI CHIEDE AL CONSULENTE

di portare a termine l'incarico ricevuto e, quindi,

- 1) di verificare dove termini la tubatura proveniente dalla Sorgente Acquafredda, seguendo il suo tragitto anche dopo il pozzetto in Via Occhibelli e, in particolare, verificarsi se la stessa giunga fino al serbatoio di distribuzione oggi in uso alla GSA in Via del Serbatoio -tra le frazioni di Rocca Santo Stefano Forcelle-;
- 2) di verificare se effettivamente sulla tubatura proveniente dalla detta Sorgente, nel tratto prima del pozzetto in Via Occhibelli, hanno origine due allacci attinenti a due utenze GSA in essere, poste a servizio degli immobili, siti nelle vicinanze, di proprietà di Valerio Di Leonardo (stalla) e di Otello Di Carlo (manufatto ad uso agricolo).

Da ultimo l'ADUC è in grado di fornire i nominativi di testimoni che sono in grado di indicare esattamente

il tragitto della tubatura dal Pozzetto di Via Occhibelli al serbatoio di Via dei Serbatoio, nonché riferire in merito a chi la realizzò:

Gianpaolo Liberti, res.te L'Aquila, Via Caduti di Via Fani 3;
Giandomenico Di Carlo, res.te in Tornimparte, Via Conserve 12;
Valerio Fausto Marrone, res.te in Tornimparte, Via Testrina 39;
Paolo Narducci, res.te in Tornimparte, Via del Serbatoio n.l;
Silvano Prescenzo, res.te in Tornimparte, Via Acquafredda 15;
Giustino Staffieri, res.te in Tornimparte, Via Testrina 7;
Valerio Di Leonardo, res.te in Tornimparte.

Allegati :

- 1) copia contratto di fornitura del 27.10.2005;
 - 2) copia bollette fornitura dal 2016 al 2021;
 - 3) fotografie nuovo pozzetto.
- Rocca Santo Stefano, 6 ottobre 2021."

La CTU risponde che la richiesta dell'A.D.U.C. alla CTU di "proseguire" l'indagine dal pozzetto sito in Via Occhibelli in poi (ossia dal Pozzetto chiuso in Via Occhibelli fino al Serbatoio di distribuzione della GSA ubicato in Via del Serbatoio), con tutto ciò che ne deriverebbe (verifica dell'esistenza di un eventuale esproprio che interessi la tratta acquedottistica su citata; diversamente, ricorso ad un altro rilievo per l'individuazione delle nuove particelle attraversate dal nuovo tratto di tubazione da eventualmente accertare ; verifiche della qualitas soli anche dei nuovi mappali, così individuati, e dei loro occupatori), **deve considerarsi come una richiesta di "estendere"** quanto già **accertato e concordato dalle parti essere oggetto di giudizio (come da verbale n. 4 del 09/11/2018).**

All'uopo, come già riferito nella Relazione Preliminare, in considerazione del fatto che l'esproprio relativo alla condotta di Acquafredda non era stato rilevato dalla scrivente presso gli uffici preposti, nè prodotta dalle parti (G.S.A., Comune di Tornimparte, Regione Abruzzo, A.D.U.C.) documentazione attinente alla realizzazione della condotta di Acquafredda e/o eventuali atti o delibere successive, **di conseguenza** venne stabilito **di concerto con le parti**, che fosse necessario, **per l'individuazione delle particelle oggetto di causa**, ricorrere ad un rilievo (ne sono stati successivamente autorizzati due dal Commissario) da eseguire sul tratto della condotta **che le parti (tra cui l'A.D.U.C.) stabilivano, comunemente** (vedi verbale n. 4 del 09/11/2018), essere **quello che va dalla opera di presa della Sorgente di Acquafredda fino al pozzetto chiuso sito in Via**



Occhibelli .

Pertanto, a seguito del **secondo rilievo, svoltosi (senza alcuna contestazione) in presenza delle parti (tra cui il Presidente dell'A.D.U.C.) lungo il tratto previamente stabilito e delimitato, eseguito con G.P.S. supportato da strumentazione idonea al rilevamento delle tubazioni interrate (fornita dalla G.S.A.), vennero individuate più precisamente le particelle oggetto di causa, successivamente riconosciute come tali dalle parti, comprese anche le derivate da successivi frazionamenti** (vedi verbale n. 4 del 09/11/2018, verbale n. 8 del 11/06/2019, nonché ultimo verbale n. 10 del 24/06/2021, tutti allegati alla Relazione Preliminare-Allegato n. 1- e trascritti al paragrafo n. 3).

Come già riferito nella Relazione Preliminare, a seguito delle richieste dell'A.D.U.C., direttamente rivolte alla scrivente, di cui all'Allegato n. 4 del verbale n. 10 del 24/06/2021, **successive** alla data della individuazione delle particelle oggetto di causa comunemente concordate dalle parti (tra cui l'A.D.U.C.), la C.T.U. provvedeva:

a) in data 25/06/2021 ad inviare al Commissario una comunicazione a cui allegava il verbale n. 10 del 24/06/2021 con relativi allegati (tra cui il n. 4 contenente l'istanza dell'A.D.U.C. alla CTU), mettendo in evidenza quanto fino ad allora fosse stato espletato per l'individuazione delle particelle oggetto di causa , nonché le successive richieste dell'A.D.U.C.;

b) in data 05/07/2021 ad inviare al Commissario una seconda comunicazione a cui era allegata la seconda istanza dell'A.D.U.C. alla C.T.U. del 02/07/2021 prot. 209 nella quale il Presidente, reiterando quanto già richiesto nella precedente nota, **espressamente chiedeva alla scrivente ".....se a suo giudizio ciò non rientra nel quesito formulato dal Commissario Le chiedo di segnalare quanto sopra illustrato al Signor Giudice per ogni opportuna e superiore valutazione"**.

In calce ad entrambe alle suddette comunicazioni della CTU, il Commissario in data 27/09/2021 apponeva la nota **"VISTO, agli atti"**.

Pertanto, per quanto concerne le istanze dell'A.D.U.C. la scrivente si rimette solo ad **eventuali e successive** decisioni di S.E. il Commissario rimanendo a Sua disposizione.

CONCLUSIONI

Per tutto quanto riferito nella Relazione Preliminare (documentato con gli Allegati nn. 1-2-3-4-5-6 della C.T.U. e con la Relazione sul rilievo e la TAV. 1 esplicativa dell'ausiliare Geom Luigi Ponziani, che ne fanno parte integrante), nonché per tutto quanto argomentato in questa sede in risposta alle "Osservazioni alla CTU" da parte dell'Avv. Mario Lepidi difensore della G.S.A. (che nulla ha osservato alla Relazione Preliminare della C.T.U.), e del Presidente dell'A.D.U.C. di Rocca S.Stefano a cui espressamente si rimanda, la C.T.U. **conferma** tutto quanto dichiarato nella Relazione Preliminare e pertanto **ritiene, in risposta al quesito:**

DI NATURA DEMANIALE CIVICA

-Foglio n. 31 del Comune di Scoppito: partic.ile nn. 47 -501/parte (derivata dalla n. 47)-502 (derivata dalla n. 47), nelle visure catastali tutte in testa al "Comune di Tornimparte per la Frazione di Rocca S.Stefano", ed appartenenti al tenimento di Rocca S.Stefano (come da Ordinanza giurisdizionale omologativa del 15/03/1934 approvata con Decreto Ministeriale del 16/10/1934).

-Foglio n. 1 del Comune di Tornimparte: Partic.ile nn. 2-3-12, nelle visure catastali tutte in testa al "Comune di Tornimparte per la Frazione di Rocca S.Stefano", ed appartenenti al tenimento di Rocca S.Stefano (come da ordinanza giurisdizionale omologativa del 15/03/1934 approvata con Decreto Ministeriale del 16/10/1934);

-Foglio n. 1 del Comune di Tornimparte :Particelle nn. 4- 5 ; Foglio n.2 del Comune di Tornimparte: particella n. 67 ; Foglio n. 5 del Comune di Tornimparte : particelle nn. 95-96, nelle visure catastali tutte in testa al " Comune di Tornimparte ", appartenenti al tenimento di Rocca S.Stefano; per esse c'è la presunzione di demanialità come stabilita dalla Corte Suprema di Cassazione a Sezioni Unite Civili con la sentenza in data 16.8.1958 n. 2598.

DI NATURA ALLODIALE

-Foglio n. 2 del Comune di Tornimparte : partic.ile n. 72 - 89- 90 - 204 (derivata dalla n. 90/parte) - 205 (derivata dalla n. 90/parte) - 68 - 219 (derivata dalla n. 68/parte) - 69 - 73 - 374 (derivata dalla n. 73/parte) - 375 (derivata dalla n. 73/parte) - 760 (derivata dalla n. 419 soppressa, a sua volta derivata dalla n. 90/parte, ora 760 al N.C.E.U.), nelle visure catastali tutte in testa a ditte private. Le ditte occupatrici sono quelle individuate e/o dichiaratesi tali (come da Relazione Preliminare e verbali allegati).

OGGETTO DI PRECEDENTE GIUDICATO:

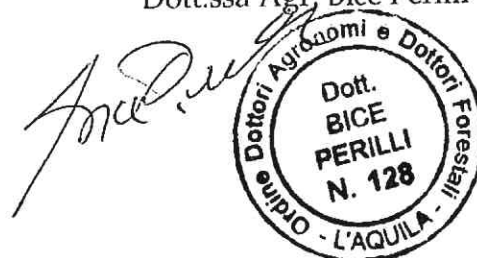
-Particella n. 30 del Foglio n. 31 del Comune di Scoppito, oggetto (insieme ad altre) della:
1) Sentenza n. 54 del 21/10/1989 del Commissario degli Usi Civici, relativa alla causa demaniale n. 93 del 1986, che ritenne di natura demaniale civica i mappali oggetto della causa di cui all'Allegato n. 8 alla stessa sentenza, ordinandone la reintegra al Comune di Scoppito e per esso alla frazione di Vigliano;
2) Sentenza della Corte di Appello di Roma del 20/05/1991, relativa alla causa civile in grado di appello riunito, iscritta al n. 46 e 47 del Ruolo Generale contenzioso dell'anno 1989, che ritenne di natura allodiale le particelle precedentemente ritenute di natura demaniale civica dal Commissario degli Usi Civici nella Sentenza n. 54 del 21/10/1989.
Attualmente, come da visura catastale, il suddetto mappale risulta in testa al Comune di Scoppito.

Per quanto concerne le istanze dell'A.D.U.C. la scrivente, così come già espresso, si rimette solo ad **eventuali** e **successive** decisioni di S.E. il Commissario rimanendo a Sua disposizione.

In tutta coscienza ed obiettività

L'Aquila 16/11/2021

LA C..T.U.
Dott.ssa Agr. Bice Perilli



Si rimette in ALLEGATO:

-ALLEGATO A contenente:

OSSERVAZIONI DELLE PARTI ALLA RELAZIONE PRELIMINARE DELLA C.T.U.

-DOC n.1: "Osservazioni alla consulenza tecnica di Ufficio" trasmesse in data 13/10/2021 dall'Avv. Mario Lepidi difensore della Gran Sasso Acqua S.p.A. ; ricevute pec

-DOC n.2: "Osservazioni alla Relazione Preliminare datata 21/09/2021" trasmesse dal Presidente dell'A.D.U.C. (ex A.S.B.U.C.) di Rocca S.Stefano con allegati nn. 1-2-3 ; ricevute pec

Dott.ssa Agr. Bice Perilli,
Via Luigi Sturzo n. 3- 67100 L'Aquila
C.F.: PRLBCI63L69A345H, P.IVA : 01523310660
b.perilli@epap.conafpec.it , biceperi@libero.it
cell. 349/4023930

MINISTERO DI GRAZIA E GIUSTIZIA

Commissariato
per il Riordino degli Usi Civici in Abruzzo

PROCEDIMENTO : causa demaniale n. 10/2017 tra A.D.U.C. (ex A.S.B.U.C.) di Rocca Santo Stefano e Gran Sasso Acqua S.p.A. nonché Comune di Tornimparte e Regione Abruzzo ed altri

Consulenza Tecnica di Ufficio
RELAZIONE FINALE INTEGRATIVA
ALLA RELAZIONE PRELIMINARE
CON OSSERVAZIONI DELLE PARTI e relativi allegati

ALLEGATO A

OSSERVAZIONI DELLE PARTI ALLA RELAZIONE PRELIMINARE DELLA C.T.U.

DOC n.1: "Osservazioni alla Relazione Preliminare datata 21/09/2021" trasmesse dal Presidente dell'A.D.U.C. (ex A.S.B.U.C.) di Rocca S.Stefano con allegati nn. 1-2-3 ; ricevute pec

DOC n.2:

"Osservazioni alla consulenza tecnica di Ufficio" trasmesse in data 13/10/2021 dall'Avv. Mario Lepidi difensore della Gran Sasso Acqua S.p.a. ; ricevute pec

L'Aquila 16/11/2021

LA C.T.U.
Dott.ssa Agr. Bice Perilli



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Bice Perilli".

**COMMISSARIO REGIONALE PER LA LIQUIDAZIONE DEGLI USI CIVICI IN
ABRUZZO**

Commissario dott. Baldovino de Sensi

Causa demaniale R.G. n. 10/2017

Udienza del 31 gennaio 2022

OSSERVAZIONI ALLA CONSULENZA TECNICA D'UFFICIO

1

Nell'interesse della società **GRAN SASSO ACQUA Spa** rappresentata e difesa dall'avv. Mario Lepidi del Foro de L'Aquila contro l'Amministrazione dei Domini collettivi di Rocca Santo Stefano ed altri.

* * *

In vista della prossima udienza del 31 gennaio 2022 ed all'esito dell'invio della relazione preliminare da parte del CTU dott.ssa agr. Bice Perilli, considerate le richieste irrituali dell'ADUC ricorrente formulate direttamente al perito, si precisa che quest'ultime sono finalizzate ad estendere la ricerca della *qualitas soli* (e quindi l'oggetto del giudizio) anche ai terreni interessati dalla tratta acquedottistica oltre il pozzetto chiuso di Via Occhi Belli.

All'uopo, si osserva che le operazioni di verifica erano state previamente concordate il 9 novembre 2018 (cfr. verbale allegato alle presenti note) di concerto tra le parti (inclusa l'ADUC rappresentata dal Presidente *pro tempore*) limitando l'indagine al tratto di acquedotto che si sviluppa dal punto di captazione (sorgente di Acqua Fredda) al pozzetto chiuso sito in Via Occhi Belli.

*

Pertanto, ogni ulteriore richiesta formulata successivamente a quanto concordato e controfirmato il 9 novembre 2018 dovrà ritenersi irrituale ed inammissibile.

L'Aquila, 13 ottobre 2021

(avv. Mario Lepidi)

Corso delle male n° 10/2017 tra
ASBUC di Rocca S. Stefano / Comune di
Torreinfante / Reparae Abruzzo.

1



In data 09/11/2018, piena comunicazione
via pec alle parti, la sottoscritta in
recava alle ore 9.00 c/o la sede
del Comune di Torreinfante.

Presenti il Geom. Marco ~~di~~ Marco C.T.P.
della Reparae Abruzzo, il Geom. Antonello
Martellucci coordinatore di zona dell
G.S.A S.p.A, il Presidente dell' A.SBUC
di Rocca S. Stefano Ivano Pesqualone,
l'Arch. Maria Antonia Nebi responsabile
dell' Ufficio ~~Comune~~ del Comune di
Torreinfante, il Consigliere ^{del Comune di Torreinfante} Giuseppe
Spagnoli, il Geom. Luigi Ponziani ~~esistente~~
della sottoscritta C.T.U. nominato all'udienza
del 05/11/2018.

Le C.T.U. congiuntamente al Presidente
dell' ASBUC di Rocca S. Stefano, il
Consigliere Giuseppe Spagnoli, il Geom.
Antonello Martellucci si è recata sul
foto oggetto di cause al fine della

10/11/2018

10/11/2018

10/11/2018

10/11/2018

10/11/2018

press'innanzi de' alcuni fozzetti. (C)
Il Seau. Mars & Mars si albutava alle

ore 9,20. Il Seau. Luf. Ponzani, a
seguito de una indifosizione è arretto
ed albutava alle ore 9,30.

Pertanto, giungente alle parti indicate
ed ai loro rappresentanti, è stato
press'innanzi del fozzetto dove arriva
l'acquedotto de Acqua Fresca interrotto
dal G.S.A. come riferito successivamente
dal Seau. Martelluca e il Presidente
dell' A.S.B.U.C. de Rocca S. Stefano.

Il tracciato della condotta passa lungo
la strada comunale denominata

"Via occhi belli." (dal primo fozzetto
dove la condotta è stata interrotta)

prosegue in "Via delle querce"
e si immette, alla fine della quale,

in Via Testina (Strada Provinciale).

Da qui prosegue lungo la strada
provinciale, su monumento, passa sotto
il ponte per arrivare al bivio



che si immette in " Via del Serbatoio " ⁴
dove, a breve distanza, trovano
il Serbatoio Consortile.



La C.T.U. si riserva di contattare
le parti per un sopralluogo congiunto
con il Sign. Luigi Panzani. Inoltre
al rilievo del Tracato con il GPS
dal pozzetto chiuso (anzi precedentemente
deserti) fino all'opera di presa, e
comunque ovunque occorra rilevare.

Si attendono, concordemente tutte
le parti, il lavoro idoneo per il
rilevamento con lo strumento GPS
dei fori nel tratto di montagna,
essenzialmente reso difficoltoso per la
presenza di fitte vegetazione.

Le parti concordano che la tratta
dell'acquedotto di Acqua Fredda interceda
alla presente causa è quella che parte
dal pozzetto chiuso sopra descritto fino
all'opera di presa.

Non essendo niente altro da rilevare
il presente verbale alle ore 12,15

Vertical signatures on the left margin, including a large stylized signature and the name "Panzani".

neue letto, approvato e sottoscritto (4)
da

Francesco

M...

per G.L.

...

M. ...

